



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МУРМАНСКА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**ПРИКАЗ**

\_\_\_15.10.2018\_\_\_

№ \_\_\_1926\_\_\_

**Об утверждении некоторых положений и форм документов  
при проведении аттестации руководителей муниципальных  
образовательных учреждений города Мурманска в целях установления  
соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым  
к квалификационным категориям (первой или высшей)**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений города Мурманска, кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения, утвержденным приказом комитета по образованию администрации города Мурманска от 15.10.2018 № 1925 **п р и к а з ы в а ю:**

**1. Утвердить:**

1.1. Положение об организации экспертизы профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений при прохождении аттестации в целях установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) (Приложение № 1).

1.2. Рекомендации для оценки профессиональной компетентности и результативности деятельности руководителей, аттестуемых в целях установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) (Приложение № 2).

**2. Утвердить формы следующих документов:**

– экспертного заключения об уровне профессиональной компетенции, результативности деятельности руководителя образовательного учреждения (Приложение № 3);

– листа оценивания уровня профессиональной компетенции, результативности деятельности руководителя образовательного учреждения (Приложение № 4).

3. Считать утратившим силу приказ комитета по образованию администрации города Мурманска от 12.02.2016 № 240 «Об утверждении некоторых положений и форм документов при проведении аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений города Мурманска, кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения».

4. Отделу общего образования (Корнева С. А.) довести настоящий приказ до сведения руководителей муниципальных образовательных учреждений.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

**Председатель комитета**

**В.Г. Андрианов**

**Положение**  
**об организации экспертизы профессиональной деятельности**  
**руководителей муниципальных образовательных учреждений города**  
**Мурманска при прохождении аттестации в целях установления**  
**соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым**  
**к квалификационным категориям (первой или высшей)**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об организации экспертизы профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений города Мурманска при прохождении аттестации в целях установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) (далее – Положение), регламентирует порядок проведения экспертизы профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений города Мурманска (далее – аттестационная экспертиза) при аттестации на высшую (первую) квалификационную категорию.

1.2. Нормативной основой для проведения аттестационной экспертизы на высшую (первую) квалификационную категорию являются:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Положение о порядке аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений города Мурманска, кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения, утвержденное приказом комитета по образованию администрации города от 15.10.2018 № 1925.

1.3. Целью аттестационной экспертизы является определение соответствия уровня профессиональной компетентности аттестуемого руководителя образовательного учреждения требованиям, предъявляемым к профессиональной деятельности в рамках заявленной квалификационной категории.

1.4. Организационно-технологическое обеспечение проведения аттестационной экспертизы осуществляет муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования города Мурманска «Городской информационно-методический центр работников образования» (Демьянченко Н. А.).

1.5. Состав экспертов для проведения аттестационной экспертизы формируется из числа специалистов комитета по образованию администрации города Мурманска, методической службы. Члены муниципальной аттестационной комиссии (далее – Комиссия) одновременно могут являться экспертами.

## 2. Организация аттестационной экспертизы

2.1. Экспертизу осуществляют экспертные группы, которые формируются из состава экспертов Комиссии (далее – экспертные группы).

2.2. Состав экспертов Комиссии утверждается приказом комитета по образованию администрации города Мурманска (далее – Комитет). В течение аттестационного периода возможны изменения в составе экспертов, экспертных групп, которые утверждаются приказом Комитета.

2.3. Экспертная группа состоит из руководителя и членов экспертной группы. Численность экспертов (включая руководителя) – от трех до пяти человек.

2.4. Основными задачами экспертных групп являются:

– проведение аттестационной экспертизы и объективное оценивание уровня квалификации, профессионализма, продуктивности (результативности) деятельности аттестуемых работников;

– подготовка и оформление экспертного заключения по результатам экспертизы.

2.5. Экспертные группы осуществляют свою деятельность в сроки, установленные графиком аттестации, утвержденным приказом Комитета, и руководствуются действующим законодательством в сфере образования.

2.6. Аттестационная экспертиза осуществляется в очной и заочной форме.

2.7. Содержанием деятельности эксперта является анализ, оценка и заключение об уровне профессиональной компетентности аттестуемого работника.

2.8. Эксперт:

– осуществляет аттестационную экспертизу профессиональной деятельности аттестуемого работника;

– запрашивает в случае необходимости дополнительную информацию, раскрывающую особенности деятельности аттестуемого работника;

– обеспечивает конфиденциальность информации о ходе и результатах проведения экспертизы;

– участвует в заседании экспертной группы;

– оценивает соответствие профессиональной компетентности руководителя образовательного учреждения требованиям квалификационной категории.

2.9. Руководитель экспертной группы:

– направляет и координирует действия экспертов при проведении экспертизы;

– анализирует и обобщает результаты экспертизы;

– оформляет экспертное заключение по результатам экспертизы;

– представляет письменное экспертное заключение по результатам экспертизы каждого аттестуемого работника секретарю Комиссии не позднее, чем за неделю до заседания Комиссии.

2.10. Руководители и члены экспертных групп несут персональную ответственность за объективность, качество проводимой экспертизы и обоснованность экспертного заключения.

Экспертное заключение должно быть оформлено в соответствии с утвержденной формой. Экспертное заключение для Комиссии имеет рекомендательный характер.

### **Рекомендации**

**для оценки профессиональной компетентности и результативности деятельности руководителей образовательных учреждений, аттестуемых в целях установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей)**

Оценка профессиональной компетентности и результативности деятельности руководителей образовательных учреждений определяется по следующей шкале:

**5 баллов - полностью соответствует критериям** (полные и глубокие знания теории, умелое применение теории в практике, оригинальные инновационные подходы в профессиональной деятельности, высокий уровень результатов деятельности, показатели превышают средние значения по области);

**4 балла - в основном соответствует критериям** (высокий уровень знаний, умений или результатов деятельности; динамика стабильно высокая; показатели на уровне средних значений по области);

**3 балла – соответствует критериям** (достаточно полное владение теорией с отдельными неточностями и недостатками, достаточно высокие результаты; динамика присутствует по отдельным количественным показателям; показатели близки, но не превышают средних значений по области);

**2 балла – частично соответствует критериям** (наличие знаний, умений или результатов деятельности, достаточных для соответствия занимаемой должности; количественные показатели стабильно ровные, отдельные - ниже средних по области);

**1 балл – слабо соответствует критериям** (минимальное наличие знаний и умений; динамика по отдельным количественным показателям отрицательная, показатели ниже средних значений по области);

**0 баллов – полное несоответствие критериям** (отсутствие необходимых знаний, умений установленных квалификационной характеристикой по должности «Руководитель образовательной организации», отсутствие результатов или низкие результаты деятельности; динамика отрицательная по всем количественным показателям, значения показателей существенно ниже средних значений по области).

Средний балл по каждому экспертному заключению определяется путем сложения баллов, выставленных каждым экспертом, деленных на количество экспертов.

**Рекомендуемая сумма баллов  
для определения квалификационной категории:**

Экспертные заключения	Количество баллов	
	Первая категория	Высшая категория
Об уровне профессиональной деятельности педагогического работника	<b>60-74,9</b>	<b>75-80</b>

**Экспертное заключение  
об уровне профессиональной компетенции,  
результативности деятельности руководителя образовательного учреждения**

(Ф.И.О. аттестуемого, место работы, должность)

Экспертная группа в составе: \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., место работы, должность)

провела экспертизу в соответствии с приказом комитета по образованию администрации города Мурманска от 15.10.2018 № 1925 «Об утверждении Положения о порядке аттестации руководителей муниципальных образовательных учреждений Мурманска, кандидатов на должность руководителя образовательного учреждения».

Дата (даты) проведения экспертизы:

	выставляется максимально возможный балл			
	Ф.И.О. эксперта	Ф.И.О. эксперта	Ф.И.О. эксперта	Ф.И.О. эксперта
1. Содержание самоанализа, представленного в заявлении (соответствие требованиям заявленной квалификационной категории)				
2. Повышение квалификации аттестуемого руководителя				
3. Обобщение и распространение управленческого опыта аттестуемого руководителя				
4. Участие аттестуемого руководителя в профессиональных конкурсах				
5. Применение информационных образовательных технологий: умение использовать цифровые образовательные ресурсы федерального и регионального хранилища ЦОР (цифровые образовательные ресурсы)				
6. Эффективное применение современных образовательных технологий и методик в ОУ				



7. Обобщение и распространение опыта работы ОУ				
8. Участие ОУ в конкурсах различной направленности				
9. Создание условий для внедрения инноваций, участие в экспериментальной (инновационной) деятельности				
10. Результаты достижений обучающихся (воспитанников) в освоении образовательных программ в рамках региональной системы оценки качества образования				
11. Результативность участия обучающихся (воспитанников) в конкурсах, фестивалях, научно-практических конференциях, в предметных олимпиадах и т.д.				
12. Результативность работы по совершенствованию материально-технического обеспечения, состояния информатизации и компьютеризации образовательного процесса				
13. Обеспечение безопасности и условий труда, соответствующих требованиям охраны труда в ОУ				
14. Обеспечение ОУ квалифицированными кадрами, рациональное использование и развитие их профессиональных знаний и опыта				
15. Создание условий по реализации внеучебных интересов обучающихся (воспитанников) в ОУ				
16. Деятельность по устранению замечаний по итогам муниципального контроля				
<b>Общее количество баллов:</b>				
<b>Среднее количество баллов по результатам экспертизы:</b>				

**Вывод: на основании результатов квалификационных испытаний, экспертизы уровня профессиональной деятельности, экспертная группа рекомендует (не рекомендует)**

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. аттестуемого)

**аттестовать на**

*(соответствие занимаемой должности; соответствие занимаемой должности с присвоением первой квалификационной категории; соответствие занимаемой должности с присвоением высшей квалификационной категории).*

Председатель экспертной группы

/

\_\_\_\_\_ подпись

\_\_\_\_\_ расшифровка подписи

Члены экспертной группы:

/

\_\_\_\_\_

---

подпись эксперта

---

расшифровка подписи

/

---

подпись эксперта

---

расшифровка подписи

/

---

подпись эксперта

---

расшифровка подписи

/

---

подпись эксперта

---

расшифровка подписи

**Лист оценивания уровня профессиональной компетентности,  
результативности деятельности руководителя образовательного учреждения  
(выставляется максимально возможный балл)**

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

<b>Основания для работы эксперта по оценке самоанализа профессиональной деятельности аттестуемого работника, представленного в заявлении</b>		
<b>Требования</b>	<b>Показатели</b>	<b>Балл</b>
1. Содержание самоанализа, представленного в заявлении	Содержание самоанализа соответствует требованиям заявленной квалификационной категории и отражает цель, процесс и результат управленческой деятельности	
2. Повышение квалификации аттестуемого руководителя	Своевременное (не ранее чем за 5 лет до аттестации) прохождение повышения квалификации или профессиональной переподготовки	
3. Обобщение и распространение управленческого опыта аттестуемого руководителя	Участие (с докладами, презентациями) в семинарах, совещаниях и конференциях, научно-методические публикации в региональных изданиях, банках педагогической информации	
4. Участие аттестуемого руководителя в профессиональных конкурсах	Муниципальный/ региональный/федеральный уровни	
5. Информационная компетентность аттестуемого руководителя	Применение информационных технологий: умение использовать цифровые образовательные ресурсы федерального и регионального хранилища ЦОР (цифровые образовательные ресурсы)	
6. Эффективное применение современных образовательных технологий и методик в ОУ	Технологии и методики, используемые в ОУ, имеют высокую степень эффективности, результативности	
7. Обобщение и распространение опыта работы учреждения	Муниципальный/ региональный/ федеральный уровни	
8. Участие ОУ в конкурсах различной направленности	Муниципальный/ региональный/ федеральный уровни	
9. Создание условий для внедрения инноваций, участие в экспериментальной (инновационной) деятельности	Наличие результатов экспериментальной (инновационной) деятельности на муниципальном/региональном/федеральном уровнях	
10. Результаты достижений обучающихся (воспитанников) в освоении образовательных программ в рамках региональной системы оценки качества образования	Высокие результаты учебных достижений обучаемых (воспитанников) при их позитивной динамике	

11. Результативность участия обучающихся (воспитанников) в конкурсах, фестивалях, научно-практических конференциях, в предметных олимпиадах и т.д.	Муниципальный/ региональный/ федеральный уровни	
12. Совершенствование материально-технического обеспечения, состояния информатизации и компьютеризации образовательного процесса	Наличие результатов работы по совершенствованию материально-технического обеспечения, состояния информатизации и компьютеризации образовательного процесса	
13. Обеспечение безопасности и условий труда, соответствующих требованиям охраны труда в ОУ	Отсутствие нарушений техники безопасности/требований по охране труда; Отсутствие зафиксированных несчастных случаев с обучающимися (воспитанниками) и работниками ОУ за отчетный период	
14. Обеспечение ОУ квалифицированными кадрами	Высокий процент в ОУ: педагогических работников, награжденных региональными, отраслевыми, государственными наградами; имеющих ученые степени, ученые звания; педагогов, аттестованных на первую/высшую квалификационные категории; дипломантов и призеров профессиональных конкурсов различного уровня. Рациональное использование и развитие профессиональных знаний и опыта педагогических работников. Отсутствие жалоб со стороны родителей на сотрудников ОУ	
15. Создание условий по реализации внеучебных интересов обучающихся (воспитанников) в ОУ	Количество обучаемых (воспитанников), охваченных дополнительным образованием (на уровне или выше среднерегионального показателя): - в образовательном учреждении; - вне образовательного учреждения	
16. Деятельность по устранению замечаний по итогам муниципального контроля	Отсутствие замечаний по итогам муниципального контроля Своевременное устранение замечаний по итогам муниципального контроля	
<b>ИТОГО:</b>		

**Вывод: на основании экспертизы уровня профессиональной деятельности, рекомендую (не рекомендую)** \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. аттестуемого)

**аттестовать на \_\_\_\_\_ квалификационную категорию.**

Эксперт группы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись эксперта)

(расшифровка подписи)